

**Przedmiotowe zasady oceniania
w 3-letnim LO im. Jana III Sobieskiego
w Szczytnie
JĘZYK POLSKI**

L.p.			<p>UWAGI DODATKOWE</p> <p>3. Przedmiotowe zasady oceniania powinny zawierać następujące elementy:</p>
1.	PRZEDMIOT	<p>Język polski Klasy licealne Podstawa/Rozszerzenie Rok szkolny 2019/20 Nauczyciele: E. Gumkowska: 3d PR, 2c, 2a PP, 1d PR, E. Mrożek 1b PP, S. Majewski 1a PP, 1c PP, G. Poniatowski: 2d PP, 2e PR, 3b PP, A. Tobolewska: 3a PP, 3c PP, 2b PP</p>	<p>a. przedmiot, rozszerzenia, imię i nazwisko nauczyciela (nauczycieli);</p>
2.	PODRĘCZNIK	<p>Krzysztof MROWCEWICZ <i>Przeszłość to dziś</i>. Podręcznik dla klasy I liceum i technikum, cz. 1., Stentor, 498/2/2012/2015, Aleksander NAWAREC-KI, Dorota SIWICKA</p> <p><i>Przeszłość to dziś</i>. Podręcznik dla klasy I liceum i technikum, cz. 2., Stentor, 498/2/2012/2015, Małgorzata CHMIEL, Anna RÓWNY, <i>Ponad słowami</i>.</p> <p>Ewa Paczoska <i>Przeszłość to dziś</i>. Podręcznik do języka polskiego dla liceum ogólnokształcącego i technikum. Zakres podstawowy i rozszerzony. Kl. 2 cz.1 498/3/2013;</p> <p>Jacek Kopciński <i>Przeszłość to dziś</i>. Podręcznik do języka polskiego dla liceum ogólnokształcącego i technikum. Zakres podstawowy i rozszerzony. Kl. 2 cz. 2 498/4/2013/2016</p> <p>Jacek Kopciński <i>Przeszłość to dziś</i>. Podręcznik do języka polskiego dla liceum ogólnokształcącego i technikum. Zakres podstawowy i rozszerzony. Kl.3 498/5/2014.</p>	<p>b. imię i nazwisko autora, tytuł podręcznika oraz numer dopuszczenia podręcznika do użytku szkolnego;</p>
3.	<p>SPOSÓBY SPRAWDZANIA I OCENIANIA OSIĄGNIĘĆ EDUKACYJNYCH</p> <p>Odpowiedź ustną oceniamy według następujących kryteriów:</p>	<p>przemówienie</p> <p>niedostateczny: uczeń nie spełnia warunków na ocenę dopuszczającą</p> <p>dopuszczający a/ poziom merytoryczny: uczeń przedstawia podstawowe informacje (zagadnienia, utwory, postacie, terminy); wyjaśnia pojęcia w sposób niepełny; potrafi przedstawić temat przynajmniej w 40%; dopuszczalne błędy rzeczowe i odchylenie od tematu b/ poziom strukturalny: wypowiedź krótka, fragmentaryczna; uczeń przedstawia fakty, postacie, teksty często w przypadkowej</p>	<p>c. sposoby sprawdzania osiągnięć edukacyjnych;</p>

		<p>kolejności, jednak w sposób niezakłócający zrozumiałości wypowiedzi</p> <p>c/ poziom językowy: uczeń stara się mówić polszczyzną oficjalną; stara się zachować styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej; dopuszczalne błędy językowe w stopniu niezakłócającym komunikatywności wypowiedzi; słownictwo ubogie</p> <p>dostateczny</p> <p>a/ poziom merytoryczny: uczeń w większości zna, rozumie i przedstawia informacje związane z tematem; prawidłowo lokalizuje utwory i postacie; wyjaśnia terminy i postacie w sposób odtwórczy, lecz własnymi słowami; podejmuje próbę interpretowania omawianych tekstów kultury; stara się uzasadnić własne sądy i opinie; stwierdzenia odnosi do konkretnych utworów; popełnia drobne błędy rzeczowe, odchodzi od tematu</p> <p>b/ poziom strukturalny: wypowiedź krótka, ale zawierająca kluczowe dla zagadnienia informacje; wypowiedź na ogół uporządkowana; uczeń stara się zachować logiczną kolejność przedstawiania wiadomości</p> <p>c/ poziom językowy: styl na ogół poprawny, adekwatny do sytuacji komunikacyjnej; dopuszczalne błędy; niezbyt bogate, ale wystarczające słownictwo; dopuszczalne błędy składniowe i frazeologiczne; posługiwanie się terminologią niezbędną do omówienia tematu</p> <p>dobry</p> <p>a/ poziom merytoryczny: temat omówiony w sposób wyczerpujący, wykorzystane ważne wiadomości; przedstawianie tekstów w sposób problemowy; materiał rzeczowy dobierany trafnie, interpretowany i komentowany prawidłowo; uzasadnianie sądów i stwierdzeń na podstawie utworów literackich i innych tekstów kultury; prezentowane zagadnienia (fakty, teksty, postacie itp.) mają ścisły związek z tematem; w wypowiedzi pojawiają się poprawnie zbudowane argumenty</p> <p>b/ poziom strukturalny: wypowiedź zorganizowana z wyraźnie zaznaczonym wstępem (punktem wyjścia, tezą itp.) i uporządkowanym rozwinięciem; widoczne dążenie do porządkowania i</p>	
--	--	--	--

		<p>scalania informacji</p> <p>c/ poziom językowy: wypowiedź w miarę płynna, komunikatywna; styl poprawny, zgodny z sytuacją komunikacyjną; język na ogół zgodny z normą polszczyzny mówionej (przeważnie poprawny w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, frazeologii); zróżnicowane słownictwo, stosowanie terminologii związanej z zagadnieniem, uczeń stara się przestrzegać etykiety językowej i stosuje środki językowe typowe dla określonej formy wypowiedzi ustnej (np. przemawianie, przekonywanie, zwracanie się do rozmówcy); stosowanie środków językowych podkreślających własne sądy i opinie; sygnalizowanie przytaczania zdań (opinii, sądów) cudzych</p>	
bardzo dobry		<p>a/ poziom merytoryczny: zagadnienie omówione w sposób pełny, pogłębiony; uczeń zna, dobrze rozumie i obszernie przedstawia materiał (fakty, pojęcia, utwory, zagadnienia i in.) w ścisłym związku z tematem; wykorzystanie kontekstów; samodzielne kojarzenie faktów i informacji, wyciąganie wniosków, ocenianie, wartościowanie; poprawnie budowane argumenty odnoszone do omawianych tekstów kultury</p> <p>b/ poziom strukturalny: przemyślana kompozycja wypowiedzi; wyraźnie zaznaczony punkt wyjścia i rozwijanie myśli w logiczny sposób; przejrzystość i czytelność wywodu; zamknięcie wypowiedzi wnioskami; próby nadania wypowiedzi oryginalnej formy, funkcjonalnej wobec tematu</p> <p>c/ poziom językowy: uczeń przestrzega zasad poprawności języka mówionego w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, frazeologii i składni; przestrzega zasad etykiety językowej; posługuje się bogatym słownictwem, stosuje terminologię właściwą dla omawianego zagadnienia</p>	
celujący		<p>a/ poziom merytoryczny: jak na ocenę bardzo dobrą oraz: dążenie do erudycyjności wypowiedzi; wyjście poza treści programowe; cytowanie, przytaczanie, powoływanie się na sądy i opinie autorytetów</p>	

		<p>b/ poziom strukturalny: jak na ocenę bardzo dobrą oraz: oryginalna forma, funkcjonalna wobec tematu (np. z elementami happeningu)</p> <p>c/ poziom językowy: jak na ocenę bardzo dobrą</p>	
		<p>Tak samo ważnym elementem całościowej oceny pracy ucznia są oceny za dłuższe wypowiedzi pisemne: wypracowania klasowe w formie rozprawki, eseju, analizy i interpretacji tekstu literackiego bądź innego tekstu kultury, recenzja. Ten typ sprawdzianu powinien być poprzedzony powtórzeniem materiału i odbywać się przynajmniej raz w semestrze. Dłuższe wypracowania powinny być zadawane jako praca domowa bądź praca na lekcji.</p> <p>Koniecznym typem zadania klasowego jest test sprawdzający rozumienie tekstu nieartystycznego (publicystycznego, popularnonaukowego, naukowego).</p> <p>Na ocenę całościową składają się także różnorodne prace domowe typu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konspekt dłuższej wypowiedzi ustnej lub pisemnej; - zestaw ćwiczeń w mówieniu i pisaniu, wymagający korzystania z różnych źródeł informacji; - opracowanie (np. w formie recenzji, sprawozdania, artykułu, polemiki, komentarza, plakatu lub ściennej gazetki, prezentacji) związane z uczestnictwem w bieżącym życiu kulturalnym lub zjawiskiem kulturowym - omawianie obrazów, utworów muzycznych - przygotowanie recytacji utworu <p>Ze względu na formę egzaminu maturalnego bardzo ważnym elementem oceniania jest znajomość lektur wymaganych na poziomie podstawowym/rozszerzonym, a także ich rozumienie. Dlatego nauczyciel powinien systematycznie przeprowadzać sprawdziany badające poziom czytania ucznia. Zadaniem sprawdzianu jest przeciwdziałanie zaznajamianiu się z utworem za pośrednictwem różnych streszczeń. Należy więc skonstruować kilka pytań wymagających udzielenia konkretnej odpowiedzi z takich zagadnień, które są istotne i zauważalne przy</p>	<p>Nauczyciel może odmówić przyjęcia pracy domowej oddanej po terminie, szczególnie wtedy, gdy prace zostały sprawdzone, ocenione i zwrócone uczniom.</p> <p>Jeżeli uczeń lekceważy pracę domową, zapomina o wykonaniu jej, może otrzymać ocenę niedostateczną.</p>

		lekturze własnej, a pomijane w streszczeniu. Każda lektura wymieniona w komunikacie dyrektora CKE musi być znana uczniowi w stopniu co najmniej dopuszczającym.	
4.	WARUNKI I SPOSÓB PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O TRUDNOŚCIACH, POSTĘPACH, ZACHOWANIU, UZDOLNIENIACH	Nauczyciel umawia się z rodzicem na rozmowę indywidualną w czasie wywiadówki lub w godzinach konsultacji. W szczególnych sytuacjach ustala się inny termin. Pośrednikiem w kontaktach może być uczeń, wychowawca. Nauczyciel może listownie poinformować rodziców/opiekunów prawnych ucznia o konieczności spotkania	<i>d. warunki i sposób przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia oraz o szczególnych uzdolnieniach ucznia;</i>
5.	ZASADY WGLĄDU UCZNIÓW I RODZICÓW DO SPRAWDZIANÓW WIADOMOŚCI	Uczeń otrzymuje pracę klasową do wglądu na lekcji poświęconej omówieniu i poprawie klasówki; jeżeli jest w danym dniu nieobecny, może w innym terminie na przerwie przejrzeć pracę. Rodzice w dniu wywiadówki mogą zajrzeć do prac; w każdym innym dniu, na przerwie lub w godzinach konsultacji – po wcześniejszym poinformowaniu nauczyciela o woli obejrzenia pracy dziecka.	<i>e. zasady wglądu uczniów i rodziców w pisemne sprawdziany wiadomości;</i>
6.	HARMONOGRAM PRAC KLASOWYCH	- 1 lub 2 dwugodzinne prace klasowe (w formie rozprawki, rozprawki interpretacyjnej) - 1 lub 2 zapowiedziane sprawdziany wiedzy z dłuższych partii materiału, obejmujące także zagadnienia językowe - 1 zapowiedziany sprawdzian czytania ze zrozumieniem w semestrze - sprawdziany z lektur	<i>f. ogólny harmonogram prac klasowych;</i>
7.	ZASADY KLASYFIKACJI ROCZNEJ I ŚRÓDROCZNEJ	Ocena pracy w danym semestrze nie jest średnią arytmetyczną. Waga ocen bieżących jest różna; najbardziej znaczące są oceny z prac klasowych i sprawdzianów wiedzy	<i>g. zasady podsumowania osiągnięć edukacyjnych ucznia w danym roku szkolnym i ustalenia oceny klasyfikacyjnej śródrocznej</i>
8.	ZASADY ŚRÓDROCZNEGO PODSUMOWANIA OSIĄGNIĘĆ EDUKACYJNYCH UCZNIĄ W DANYM ROKU SZKOLNYM I USTALENIE OCENY ROCZNEJ	Jak wyżej, a ponadto jeżeli uczeń w pierwszym półroczu otrzymał ocenę pozytywną, a w drugim ma przewagę ocen negatywnych, można mu wystawić niedostateczny.	<i>h. zasady podsumowania osiągnięć edukacyjnych ucznia w danym roku szkolnym i ustalenia oceny klasyfikacyjnej rocznej/końcowej</i>
9.	INNE;	Dopuszcza się używanie plusów i minusów przy wystawianiu ocen bieżących. Decyzja należy do nauczyciela. Nauczyciel może po zakończonej lekcji przy pomocy + oceniać	<i>i. inne dodatkowe elementy, które nie są sprzeczne z przepisami, a wspomagają cele oceniania wewnątrzszkolnego.</i>

	<p>Zaliczenie materiału z I semestru w przypadku uzyskania przez ucznia oceny niedostatecznej</p> <p>Poprawianie ocen</p> <p>Warunki i tryb uzyskania wyższej niż przewidywana roczna/śródroczna ocena klasyfikacyjna w razie niezgody ucznia/rodzica na proponowaną ocenę.</p>	<p>uczniów. Ustalona przez nauczyciela liczba plusów przeliczana jest na ocenę.</p> <p>W wyniku stwierdzenia całkowitego braku uczestnictwa w lekcji – zapytany uczeń nie wie, o czym jest mowa na zajęciach, nie wykonuje poleceń itp. możliwe jest wystawienie oceny niedostatecznej.</p> <p>Nauczyciel recenzując pracę ucznia odnotowuje jej zalety i braki.</p> <p>Ocena śródroczna i na koniec roku jest efektem systematycznej pracy ucznia i konsekwencją ocen uzyskiwanych przez niego w ciągu całego okresu nauki. Przed klasyfikacją, terminie określonym w Statucie szkoły uczeń i jego rodzice otrzymują informację o przewidywanych ocenach. W ściśle określonych warunkach można tę ocenę poprawić. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak nieusprawiedliwionych nieobecności • właściwy stosunek do przedmiotu (brak uwag o nieprzygotowaniu się do lekcji) • napisanie wszystkich sprawdzianów w danym semestrze • wszystkie prace klasowe są napisane na ocenę co najmniej przewidywaną • uzyskanie co najmniej połowy liczby ocen wyższych od przewidywanej <p>Uczeń może wziąć udział w sprawdzianie wiadomości i umiejętności.</p>	<p><i>5. Jeżeli wniosek jest zasadny dyrektor szkoły powołuje dwuosobową komisję do przeprowadzenia sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia w składzie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dyrektor szkoły albo nauczyciel wyznaczony przez dyrektora szkoły – jako przewodniczący komisji , - nauczyciel prowadzący dane zajęcia edukacyjne, - nauczyciel tego lub pokrewnego przedmiotu. <p><i>7. Uczeń wnioskujący o podwyższenie oceny przystępuje do sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia, z materiału określonego przez nauczyciela w terminie nie późniejszym niż 5 dni przed posiedzeniem klasyfikacyjnym rady pedagogicznej.</i></p> <p><i>9. Roczna ocena klasyfikacyjna z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych ustalona w wyniku sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia nie może być niższa od przewidywanej.</i></p>
10.	<p>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYMAGAŃ NA POSZCZEGÓLNE STOPNIE</p> <p>Uczeń otrzymuje stopień niedostateczny</p>	<p>gdy luki w wiadomościach posiadanych przez ucznia są trudne do uzupełnienia; uczeń notorycznie nie przygotowuje się do lekcji; nie rozumie i nie potrafi wykonać prostych zadań nawet przy pomocy nauczyciela; odznacza się brakiem systematyczności i chęci do nauki oraz biernością na lekcji, nie zna wymaganych lektur i ich problematyki, nie potrafi</p>	

		<p>samodzielnie stworzyć poprawnej językowo, stylistycznie wypowiedzi; kolejne prace kontrolne ucznia nie wykazują wzrostu poziomu umiejętności.</p>	
	<p>Uczeń na stopień dopuszczający potrafi:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - przyporządkować autorom tytuły i głównych bohaterów utworów literackich, wskazanych w podstawie programowej; - określić ramy chronologiczne epok; - objaśnić znaczenie nazw epok literackich; - wskazać cechy postaw i wzorców osobowych charakterystycznych dla danej epoki; - wskazać cechy prądów umysłowych i artystycznych; - posługiwać się kluczowymi dla rozumienia omawianych epok pojęciami; - streścić główne wątki utworów epickich i dramatycznych z listy lektur obowiązkowych; - rozpoznawać najważniejsze środki stylistyczne w utworach literackich omawianych epok; - scharakteryzować bohaterów literackich; - w komunikatywny przekazywać efekty swej pracy na lekcjach; - umiejętnie przywoływać cytaty z tekstów literackich do wypowiedzi własnych i poprawnie je zapisywać; - napisać pracę językiem komunikatywnym; - znaleźć argumenty uzasadniające tezę, unikając błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (uczeń zna podstawowe zasady ortograficzne i interpunkcyjne i umiejętnie je stosuje w praktyce); - zachować trójdzielność kompozycyjną. 	
	<p>Uczeń na stopień dostateczny – jak wyżej, a ponadto:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - wskazuje znaki ikoniczne i symboliczne, rozumie ich funkcję w przekazach multimedialnych i różnych tekstach kultury, posługuje się kodami językowymi i niejęzykowymi (potrafi kodować i dekodować, np. plakat, ilustrację, reklamę); - posługuje się etykietą językową, zwrotami adresatywnymi, kodem kulturowym odpowiednio do wymagań aktu mowy; - posługuje się podstawową wiedzą o systemie języka oraz podstawową terminologią językoznawczą i teoretycznoliteracką w analizie i interpretacji tekstów kultury; 	

		<ul style="list-style-type: none"> - rozumie podstawowe funkcje retoryki i potrafi je wykorzystać w pisanych i wygłaszanych przez siebie tekstach; - swobodnie wypowiada się w różnych gatunkach odmiany mówionej i pisanej języka, przynależnych różnym stylom funkcjonalnym: notatka, streszczenie, rozprawka, dialog, głos w dyskusji, referat, list motywacyjny, analiza i interpretacja tekstu literatury pięknej - spostrzega w tekście dialektyzmy, archaizmy; indywidualne cechy tekstu; - zbiera materiały do wypowiedzi ustnej i pisemnej; korzysta z różnych źródeł informacji (od katalogu bibliotecznego po strony WWW); - uczestniczy w życiu kulturalnym, ma świadomość najważniejszych wydarzeń kulturalnych swego czasu; - potrafi interpretować i porównywać różne dzieła sztuki; - ma świadomość różnorodności stylistycznej wypowiedzi; - stosuje zabiegi perswazyjne wraz z rozpoznawaniem ich wartości; - rozumie pojęcie procesu historycznoliterackiego; - zna treść i problematykę omawianych w szkole tekstów kultury. 	
	<p>Uczeń na stopień dobry – jak wyżej, a ponadto:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - redaguje teksty ze świadomością perlokucyjnego aspektu wypowiedzi; - rozumie funkcje języka narodowego: jednoczącą, separującą, prestiżową, ramy odniesienia; potrafi je odnieść do faktów historycznych i współczesnych w życiu narodu; - świadomie posługuje się stylem i stylizacją; - posługuje się poprawnym językiem o bogatym słownictwie; - aktywnie uczestniczy w życiu kulturalnym: czyta prasę, teksty spoza kanonu, świadomie ogląda filmy; - odróżnia spontaniczne i osobiste przeżycia literackie od ponadindywidualnych, utrwalonych w tradycji i krytyce kodów odbioru; - rozumie teksty o różnym stopniu komplikacji; odbiera ich znaczenie metaforyczne, rozpoznaje aluzje literackie, znaki biblijne, 	

		<p>antyczne i inne znaki kulturowe;</p> <ul style="list-style-type: none"> - korzysta z różnorodnych technik samokształceniowych; - zna materiał nauczania przeznaczony dla danej klasy, umie powiązać go z wiedzą z innych przedmiotów. 	
	Uczeń na stopień bardzo dobry – jak wyżej, a ponadto:	<ul style="list-style-type: none"> - ma świadomość wspólnoty europejskiego dziedzictwa kulturowego (wartości, archetypy i toposy) z jednej strony, z drugiej strony rozumie odrębność kulturową poszczególnych narodów (na przykładzie m.in. polskich stereotypów językowych i kulturowych); - swobodnie wypowiada się w różnych gatunkach: esej szkolny, felieton, manifest, pamflet. Przestrzega reguł gatunkowych lub świadomie je łamie; - dostrzega odmienności i wartości charakterystyczne dla różnych epok, cechy języka i stylu; - odnajduje intertekstualne powiązania w interpretowanych dziełach; - omawiając teksty kultury, wykorzystuje wiedzę z innych przedmiotów, odwołuje się do filozofii i historii sztuki. 	
	Uczeń na stopień celujący – jak wyżej, a ponadto:	<ul style="list-style-type: none"> - wykazuje się wiedzą i umiejętnościami znacznie wykraczającymi poza program nauczania, odczytaniem, sprawnością języka, stylu, znajomością zasad ortograficznych, interpunkcyjnych i umiejętnością stosowania ich w praktyce. Poza tym – na przykład – bierze udział w konkursach (np. Olimpiadzie Literatury i Języka Polskiego, recytatorskich, teatralnych, językowych i osiąga sukcesy), podejmuje próby pisarskie związane z doskonaleniem stylu indywidualnego, zajmuje się intensywnym samokształceniem. 	
11.	KRYTERIA OCENIANIA WYPOWIEDZI PISEMNYCH	<p>0 - 39% - niedostateczny 40 - 55% - dopuszczający 56 – 75% - dostateczny 76 – 89 % - dobry 90 – 95 % bardzo dobry 96 – 100% celujący</p> <p>Nauczyciel może zastosować ocenianie tradycyjne w stosunku</p>	

		<p>do prac na dowolne tematy. Ocenę uzasadnia wskazując na zalety i/lub minusy wypowiedzi.</p>	
	<p>niedostateczny:</p>	<p>uczeń nie spełnia warunków na stopień dopuszczający</p>	
	<p>dopuszczający</p>	<p>a/ poziom merytoryczny: praca w większej części zgodna z tematem (realizuje temat, choć w niepełny sposób); dobór materiału literackiego (i kulturowego) w większości zgodny z tematem; właściwy dobór materiału literackiego, choć ubogi, niepełny komentarz; komentarz w większości poprawny merytorycznie, dopuszczalne drobne błędy rzeczowe; ujęcie tematu na ogół poprawne; sądy odtwórcze, stereotypowe, ale odnoszące się do utworów literackich (i innych dzieł).</p> <p>b/ poziom strukturalny: praca zrozumiała pod względem logicznym i kompozycyjnym, zamysł autora jest w miarę czytelny, choć momentami niespójny; dopuszczalne błędy kompozycyjne (na przykład zakłócenia logiki wywodu, brak wstępu, zakończenia i in.)</p> <p>c/ poziom językowy: praca napisana w sposób komunikatywny pod względem stylistycznym i językowym; dopuszcza się błędy stylistyczne, ubogie słownictwo; dopuszczalne błędy językowe (składniowe, frazeologiczne, gramatyczne i leksykalne, a także błędy ortograficzne i interpunkcyjne- w stopniu niezakłócającym komunikatywności tekstu.</p>	
	<p>dostateczny</p>	<p>a/ poziom merytoryczny: praca zgodna z tematem, choć niepełna, uboga, bez pogłębienia; poprawne, choć schematyczne ujęcie tematu; poprawny dobór materiału literackiego, opatrzonego właściwym komentarzem (dopuszczalne drobne błędy i uproszczenia); komentarz zawiera elementy interpretacji (a nie tylko streszczenia), wartościowania i sądy własne – choćby w minimalnym stopniu; odwoływanie się do omawianych tekstów choćby w minimalnym stopniu; wyciąganie wniosków</p> <p>b/ poziom strukturalny: praca formalnie trójdzielna;</p>	

		<p>kompozycja zaznaczona graficznie (akapity); dający się odczytać zamysł kompozycyjny; dopuszczalne błędy kompozycji, np. zachwianie proporcji kompozycyjnych, zakłócenia spójności – przy ogólnym zachowaniu myśli przewodniej</p> <p>c/ poziom językowy: styl na ogół poprawny; niezbyt bogate słownictwo; dopuszczalne (nieliczne na stronie) błędy składniowe, frazeologiczne, ortograficzne i interpunkcyjne</p>	
	<p>dobry</p>	<p>a/ poziom merytoryczny: temat w pełni zrealizowany; właściwy dobór materiału literackiego i kulturowego opatrzonego poprawnym komentarzem; praca w pełni poprawna merytorycznie; sądy formułowane z odwoływaniem się do tekstów; widoczna umiejętność interpretowania utworów literackich i innych tekstów kultury; ujęcie tematu poprawne, zachowanie spójności logicznego wyводу; samodzielność wyciągania wniosków, obecne w pracy sądy oceniające i wartościujące, uzasadniane na podstawie materiału literackiego</p> <p>b/ poziom strukturalny: widoczny zamysł kompozycyjny; właściwe proporcje między poszczególnymi częściami pracy; zachowanie ciągłości i przejrzystości logicznego wyводу; wplatanie cytatów</p> <p>c/ poziom językowy: styl poprawny, widoczna sprawność stylistyczno-językowa; styl adekwatny do zamierzonej formy pracy; widoczna umiejętność posługiwania się oficjalną odmianą polszczyzny; dość zróżnicowane słownictwo; umiejętność posługiwania się dość zróżnicowanymi strukturami składniowymi; na ogół właściwa interpunkcja; dopuszczalne nieliczne w całej pracy błędy frazeologiczne, składniowe, ortograficzne i interpunkcyjne</p>	
	<p>bardzo dobry</p>	<p>a/ poziom merytoryczny: trafne, oryginalne ujęcie tematu; materiał literacki dobrany trafnie, celowo, zinterpretowany w pogłębiony sposób; całkowita poprawność merytoryczna; wykazanie się znajomością kontekstów kulturowych i filozoficznych oraz umiejętnością wykorzystania ich w interpretacji utworów; samodzielność i dojrzałość sądów;</p>	

	<p>celujący</p>	<p>posługiwanie się terminologią; dokonywanie zestawień i porównań, syntetyzowanie wiadomości, wyciąganie wniosków</p> <p>b/ poziom strukturalny: przemyślana, oryginalna kompozycja; forma pracy funkcjonalna wobec tematu; spójność logicznego wywodu; przejrzystość dowodzenia; umiejętne wykorzystanie cytatów; praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji</p> <p>c/ poziom językowy: styl jasny, swobodny, funkcjonalny wobec wybranej formy wypowiedzi; duża sprawność językowo-stylistyczna; bogate, zróżnicowane słownictwo; poprawna, urozmaicona składnia; praca poprawna pod względem językowym (dopuszczalne niewielkie, sporadyczne usterki)</p> <p>a/ poziom merytoryczny: oryginalne, ciekawe i samodzielne ujęcie tematu; materiał literacki wykracza poza treści programowe; wnikliwa, pogłębiona interpretacja utworów literackich; całkowita poprawność merytoryczna; samodzielność myślenia, poprawność i spójność argumentacji; znajomość różnorodnych kontekstów; widoczna umiejętność świadomego wyboru, selekcjonowania, przetwarzania, syntetyzowania wiedzy; erudycyjność wywodu</p> <p>b/ poziom strukturalny: zachowanie konwencji gatunkowej wybranej formy pracy; oryginalna kompozycja (funkcjonalna wobec tematu); umiejętne wplatanie cytatów; praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji</p> <p>c/ poziom językowy: styl jasny, swobodny, barwny, o cechach indywidualnych; duża sprawność językowa; bogate słownictwo; język całkowicie poprawny; sprawne, funkcjonalne posługiwanie się interpunkcją</p>	
Testy znajomości/i/lub rozumienia lektury		<p>Należy skonstruować kilka pytań wymagających udzielenia konkretnej odpowiedzi z takich zagadnień, które potwierdzą, czy uczeń przeczytał lekturę, czy korzystał z bryków. Ponieważ znajomość lektury jest obowiązkiem ucznia, w wypadku stwierdzonego niewykonania zadania – 39% błędnych odpowiedzi – stawiamy ocenę niedostateczną.</p>	
Krótkie zadania klasowe		<p>Polecenie do takiej pracy winno być możliwe do zrealizowania przez ucznia w ciągu 15 minut. Może zawierać podstawowe</p>	<p>Forma pracy pisemnej utrudniająca poprawne od-</p>

		<p>pytania dotyczące zrozumienia np. treści programowych epoki, definicji pojęć, tez interpretacyjnych dzieła, może to być również forma krótkiego testu otwartego. Z uwagi na czas przeznaczony na wykonanie zadania podstawą oceny jest wartość merytoryczna. Uczeń ma prawo udzielić odpowiedzi w formie konspektu, posługując się równoważnikami zdania, hasłami. Poziom strukturalny i językowy odgrywają w tym przypadku rolę drugorzędną. Podobnie oceniana jest krótka analiza treściowa zaleconego tekstu. Praca, która zawiera mniej niż połowę niezbędnych informacji, jest zwykle niedostateczna, pozostałe oceny ustalane są proporcjonalnie w zależności od liczby pytań. (punkty przeliczane na procenty oceny)</p>	<p>czytanie tekstu powoduje obniżenie oceny do niedostatecznej włącznie. W wyjątkowych przypadkach nauczyciel może odmówić oceny pracy. Jeżeli uczeń ściąga na wszelkiego rodzaju sprawdzianach, pracach klasowych, to otrzymuje ocenę niedostateczną bez możliwości jej poprawy. Ocenę niedostateczną za pracę domową otrzymują uczni, którzy popełnia plagiaty.</p>
	Dłuższe prace pisemne	<i>Informator o egzaminie maturalnym z języka polskiego od roku szkolnego 2014/2015:</i>	

Kryteria oceny wypowiedzi argumentacyjnej na poziomie podstawowym

A	Sformulowa-	B	Uzasadnie-	C	Popraw-	D	Zamysł	E	Spójność	F	Styl tekstu	G	Popraw-	H	Popraw-
----------	--------------------	----------	-------------------	----------	----------------	----------	---------------	----------	-----------------	----------	--------------------	----------	----------------	----------	----------------

	nie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu		nie stanowiska		ność rzeczowa		kompozycyjny		lokalna				ność językowa		ność zapisu
6	Stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu	18	Uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione	4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
		12	Uzasadnienie trafne i szerokie												
3	Stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu	8	Uzasadnienie trafne, ale wąskie	2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
			4												
0	Stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska	0	Brak uzasadnienia stanowiska	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Ocenianie analizy i interpretacji utworu poetyckiego na poziomie podstawowym

A	Koncepcja interpretacyjna	B	Uzasadnienie tezy interpretacyjnej	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
---	---------------------------	---	------------------------------------	---	---------------------	---	---------------------	---	------------------	---	-------------	---	---------------------	---	-------------------

9	Koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne	1 5	Uzasadnienie trafne i pogłębione	4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
6	Koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne	1 0	Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione	2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
3	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworem	5	Uzasadnienie częściowo trafne												
0	Brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny wypowiedzi argumentacyjnej na poziomie rozszerzonym.

A	Określenie problemu	B	Sformułowanie stanowiska wobec rozwiązania przyjętego przez autora tekstu	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
9	Określenie problemu zgodne z tekstem i pełne	9	Stanowisko adekwatne do tekstu i pełne	2	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierzające	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierzające
6	Określenie problemu zgodne z tekstem, ale niepełne	6	Stanowisko adekwatne do tekstu, ale niepełne			3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczone zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierzające lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierzające lub nieliczne błędy rażące
3	Określenie problemu częściowo zgodne z tekstem	3	Stanowisko częściowo adekwatne do tekstu			0	Jeden błąd rzeczowy lub więcej błędów rzeczowych	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące

UWAGA Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 300 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny interpretacji porównawczej na poziomie rozszerzonym.

A	Koncepcja porównywania utworów	B	Uzasadnienie tezy interpretacyjnej	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
6	Koncepcja niesprzeczna z utworem i spójna.	1 2	Uzasadnienie trafne i pogłębione	2	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
4	Koncepcja niesprzeczna z utworami i częściowo spójna.	8	Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione			3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
2	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworami	4	Uzasadnienie częściowo trafne												
0	Koncepcja sprzeczna z utworami lub brak koncepcji	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację porównawczą	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 2 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 300 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.